



УКРАЇНСЬКЕ ГЕРПЕТОЛОГІЧНЕ ТОВАРИСТВО
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ НАУКОВО-ПРИРОДНИЧИЙ МУЗЕЙ

ПРАЦІ УКРАЇНСЬКОГО ГЕРПЕТОЛОГІЧНОГО ТОВАРИСТВА



№ 4 • 2013

УДК 598.113:591.9(477)

ОБЫКНОВЕННАЯ СТЕННАЯ ЯЩЕРИЦА, *PODARCIS MURALIS* (SAURIA, LACERTIDAE), — НОВЫЙ ВИД В ФАУНЕ УКРАИНЫ

А.С. Матвеев, О.В. Кукушкин, Л.В. Соколов

¹ Дунайский биосферный заповедник НАН Украины,
ул. Татарбунарского восстания, 132 А, Вилково, Килийский р-н,
Одесская обл., 68355 Украина
e-mail: andrey.matvuyeyev@gmail.com

² Карадагский природный заповедник НАН Украины,
ул. Науки, 24, Феодосия, АР Крым, 98188 Украина
e-mail: viperka_kuk@pochta.ru

³ Черкасский зоопарк,
ул. Смелянская, 132, Черкассы, Черкасская обл., 18000 Украина
e-mail: sokolov_leo@mail.ru

Обыкновенная стенная ящерица, *Podarcis muralis* (Sauria, Lacertidae), — новый вид в фауне Украины. Матвеев А. С., Кукушкин О. В., Соколов Л. В. — В 2012 г. на крайнем юго-западе Одесской области выявлены 2 локальных популяции *P. muralis*: в морском торговом порту г. Рени и на западном берегу озера Кагул. Вид населяет индустриальные ландшафты на небольшом удалении от воды. Находка *P. muralis* более чем в одном локалитете, наряду с высокой плотностью населения и обилием молодых особей, позволяет предполагать устойчивость популяций вида на северо-восточном пределе ареала. Обитание *P. muralis* в торговом порту и приуроченность вида к антропогенным местообитаниям свидетельствуют об аллохтонной природе его популяций. Причиной появления популяций *P. muralis* за пределами природного ареала мог быть случайный завоз с грузами из Румынии по р. Дунай — из Нижнедунайской низменности или Добруджи. Дан прогноз об увеличении доли видов-вселенцев в герпетофауне страны.

Ключевые слова: *Podarcis muralis*, Украина, Одесская область, Дунай, Румыния, непреднамеренная интродукция, вид-вселенец.

Common Wall Lizard, *Podarcis muralis* (Sauria: Lacertidae), as a New Species in the Fauna of Ukraine. Matvuyeyev A.S., Kukushkin O.V., Sokolov L.V. — In 2012 two local populations were discovered in the extreme south-west of Odessa Province *P. muralis*: in the Reni Merchant Sea Port and on the western shore of Lake Cahul. The species inhabits the industrial environments at a small distance from natural reservoirs. The finds of *P. muralis* in more than one locality, along with a high population density and abundance of young individuals, suggests the stability of populations of the species in the north-eastern limit of its range. An occurrence of *P. muralis* in a commercial port and its preference for anthropogenic habitats indicates the allochthonous nature of its populations. The cause of emergence of *P. muralis* outside its natural range could be its random delivery by Danube River with the goods from Romania — from Lower Danube Lowland or adjacent Dobrogea. The prognosis of increase of the share of alien species in the herpetofauna of the country was provided.

Key words: *Podarcis muralis*, Ukraine, Odessa Province, Danube River, Romania, occasional introduction, alien species.

Введение

В Украине известен единственный вид рода стенных ящериц (*Podarcis* Wagler, 1830) — ящерица крымская, *P. tauricus* (Pallas, 1814). Этот аборигенный вид лацертид широко распространён в Крыму и юго-западной части степной зоны страны, главным образом западнее р. Днепр (Довженко, 2013 — in press.). Обыкновенная стенная ящерица, *Podarcis muralis* (Laurenti, 1768), в Украине никем прежде достоверно не регистрировалась, и в последних обстоятельных сводках по герпетофауне украинского Причерноморья (Доценко, Радченко, 2005; Котенко, 2007) и Молдовы (Borkin et al., 1997) не приводится. Все упоминания об этом виде в Украине, имеющиеся в фаунистических и паразитологических работах, либо носят ошибочный характер (см. Никольский, 1915; Hassl, 2012), либо связаны с предположениями о его вероятном обитании здесь. А.М. Никольский, несмотря на то, что в начале XX в. «*Lacera muralis*» все еще оставалась «сборным» видом, включавшим в себя несколько не находящихся в близком родстве форм ящериц, ныне относимых к родам *Podarcis* и *Darevskia* Arribas, 1997, справедливо считал ошибочными данные (Tardent, 1841), сообщавшего о широком распространении стенной ящерицы в Бессарабии¹ — на том основании, что «... едва ли эта чисто горная ящерица может часто встречаться в степной местности» (Никольский, 1915: 347). В последнее время сообщалось о возможности нахождения *P. muralis* в Закарпатском регионе (Луговой, Ковальчук, 2000). Именно на этом основании И. В. Загороднюк ввел *P. muralis* в список чешуйчатых пресмыкающихся Украины в своеобразной категории «фантомный вид» (т. е. вид, «відомий за випадковими знахідками» (см. Загороднюк, 2004: 8)). Однако никакие реальные находки вида, даже случайные, этому не предшествовали, поэтому включение вида в список герпетофауны страны нужно признать неоправданным.

Между тем нельзя обойти вниманием тот факт, что определённые предпосылки для находок *P. muralis* в Украине всё же имеются. Стенная ящерица — наиболее широкоареальный вид рода *Podarcis* Wagler, 1830, обладающий практически транс-европейским ареалом (Gruschwitz, Böhme, 1986; Böhme et al., 2009). На континенте *P. muralis* в настоящее время отсутствует лишь в Португалии и Польше (обитает неподалёку от их границ), в странах Скандинавии и Прибалтики. В отрыве от основного ареала процветающие интродуцированные популяции известны на Британских островах, в США и Канаде (Allan et al., 2006; Matsuda et al., 2006; Langton et al., 2011). На востоке Центральной Европы вид широко распространён в Румынии, в том числе в юго-восточной части страны — южной Добрудже (Tudor, Kozma, 2011). В начале — середине XX в. малочисленные изолированные популяции *P. muralis* были известны также в северной Добрудже, неподалеку от нынешней румыно-украинской границы (Gruschwitz and Böhme, 1986; Török, 2010; Tudor, 2010), хотя в последующие годы этот вид здесь не находили при специальных поисках (Котенко, 1993; Strugariu et al., 2008 a; Tudor, Cozma, 2011). В последние десятилетия *P. muralis* активно расширяет свой ареал в Европе, проявляя себя как высоко инвазивный элемент, чему способствует склонность вида к антропохории и некоторые особенности его биологии. Поэтому находка стенной ящерицы в Украине, которая произошла, наконец, в 2012 г. (на большом удалении от предполагаемых мест обитания «фантомного вида» И. В. Загороднюка), в целом была вполне ожидаемой.

¹ — В начале XX в. вся территория междуречья Прута и Днестра в пределах нынешних Молдовы и Украины входила в Бессарабскую губернию Российской Империи, причём крайний юго-запад Украины находился в составе Измаильского уезда. Как было установлено позже (см. Borkin et al., 1997), данные (Tardent, 1841) о находках стенной ящерицы относились к окрестностям г. Аккерман (ныне Белгород-Днестровский), расположенного на восточной границе района, известного как Бессарабия — в бывшем Аккерманском уезде.

На территории Украины в разное время неоднократно регистрировались виды рептилий, являющиеся (бесспорно или предположительно) чужеродными фаунистическими элементами, однако примеры их успешной интродукции в настоящее время немногочисленны. В некоторых случаях интродукция чужеродных видов производилась в экспериментальных целях. Так, в каньоне р. Тетерев в Житомирской области натурализовались 2 эндемичных для Армянского нагорья партеногенетических вида скальных ящериц рода *Darevskia* (*D. armeniaca* (Méhely, 1909) и *D. dahlii* (Darevsky, 1957)), выпущенных там в 1963 г. Н.Н. Щербакон и И.С. Даревским (Малышева, Доценко, 2010). Совсем недавно, в 2011 г., было подтверждено существование в г. Одесса устойчивой популяции туркестанского геккона, *Tenuidactylus fedtschenkoii* (Strauch, 1887), сведения о котором поступали с начала 2000-х гг. (Дузь и др., 2012). Этот эндемик Западного Памира и прилежащих равнин Центральной Азии проник в Украину из Узбекистана или восточного Туркменистана, вероятнее всего, в автофургонах с товарами. Перечисленными тремя видами, экзотическими для Украины и Европы в целом, список адвентивной герпетофауны страны исчерпывается². В данном сообщении приводятся первые данные о новом для фауны Украины виде пресмыкающихся — обыкновенной стенной ящерице.

Материал и методы

Сведения по экологии вида и количественные данные получены с использованием стандартных методик (Руководство..., 1989). Представление о рационе *P. muralis* составлено при наблюдениях за ящерицами в природе, а также при анализе экскрементов (около 20), полученных от 5 особей, добытых в 3 декаде октября 2012 г. Для отлова весьма подвижных и ловких ящериц на вертикальных поверхностях со сложным микрорельефом применяли волосяную петлю.

При описании внешней морфологии за основу была взята схема, традиционно используемая в работе с Lacertidae (Руководство..., 1989), с учётом определенной видовой специфики (De Luca, Grbac, 1995). Промеры снимали при помощи штангенциркуля с точностью до 0,1 мм;. Фолидоз изучали под стереоскопическим микроскопом МБС-1. Список промеров, мм: L. — длина тела; L. cd. — длина неповрежденного хвоста; L. reg. — длина регенерата; L. c. — длина головы; Lt. c. max. — наибольшая ширина головы; Pil. — длина пилеуса; L. an. — длина анального щитка; Lt. an. — ширина анального; использован также ряд индексов на их основе (табл. 1). Для характеристики фолидоза использованы следующие признаки: Sq. — количество спинных чешуй вокруг середины тела; Ventr. — рядов брюшных чешуй; Coll. — увеличенных чешуй воротника; Gul. — горловых чешуй; P. fem. — бедренных пор; Lab. — верхнегубных щитков; L. oc. — верхнегубных спереди от подглазничного; Sub. — нижнегубных; Temp. — верхневисочных щитков; Cms. — чешуй вокруг центральновисочного щитка; Mas/Te — чешуй между центральновисочным и передним верхневисочным щитками; Mas/Ty — чешуй в наиболее узком месте между центральновисочным и барабанным щитками; Mas/La — чешуй между центральновисочным и ближайшим верхнегубным; Supracil. — верхнересничных щитков; Gran. — количество гранул в ряду между надглазничными и верхнересничными щитками; Pr. an. — преанальных щитков (а также количество резко увеличенных преанальных — PAn); Sbd — количество подпальцевых пластин на IV пальце задней конечности; PN — количество задне-

2— На Южном берегу Крыма и в Одесской области в последние годы участились встречи североамериканской красноухой черепахи, *Trachemys scripta* (Schoeppf, 1792), способной переносить мягкие южные зимы. Однако, поскольку сведения о размножении этого вида в природных условиях пока не поступали, его включение в список адвентивной герпетофауны кажется преждевременным.

носовых щитков. Учитывались также некоторые альтернативные варианты фоллидоза и наличие аберраций щиткования: Scr. — развитость ребрышек на спинных чешуях («с» — чешуи несут заметные ребрышки, «l» — почти гладкие); Fr/Na — относительная длина шва между лобным и лобносовыми щитками («L» — превышает длину шва между затылочным и межтеменным и длину шва между верхне-носовыми, «P» — в 2–3 раза меньше длины шва между затылочным и межтеменным и меньше длины шва между верхне-носовыми); FP — фрагментация теменных щитков позади от межтеменного ([+] — выражена, [0] — теменные цельные); KOI — характер контакта между затылочным и межтеменным щитками ([+] — контакт нарушен интеркалярным щитком, [*] — затылочный и межтеменной соприкасаются в одной точке, [0] — щитки соприкасаются швом. При описании расцветки тела принимали во внимание особенности окраски спины, брюха, горла, степень выраженности затылочной и височных полос, наличие голубых пятен на внешних рядах брюшных щитков.

Собранные в Украине экземпляры *P. muralis* (n = 6) находятся на хранении в фондовой герпетологической коллекции Зоологического музея ННПМ НАН Украины, Киев: 5 экз. (1 ad. ♂, 1 ad. ♀, 3 juv.) происходят из порта г. Рени, 1 экз. (juv.) — с побережья оз. Кагул (инвентарные номера: Sr 4134: 26260–26264 и Sr 4135: 26265 соответственно).

Результаты

На территории Украины вид впервые обнаружен 5.04.2012 г. в морском торговом порту г. Рени, Ренийский р-н, Одесская область (45°25'48.93"N; 28°17'19.36"E) (рис. 1). Ещё одна локальная популяция *P. muralis* выявлена 26.09.2012 г. на тер-

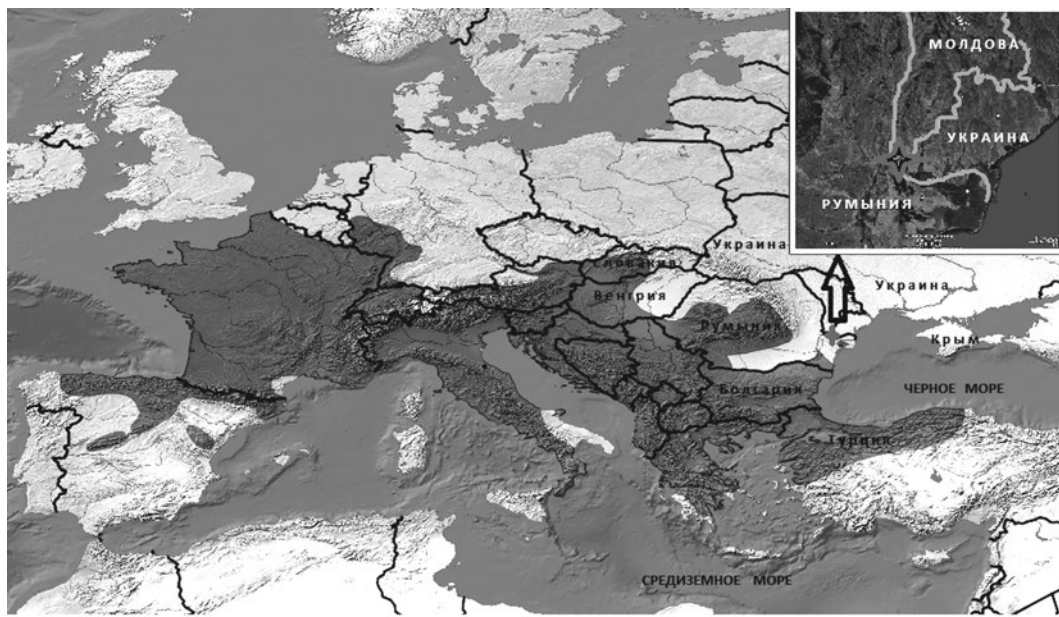


Рис. 1. Распространение *P. muralis* и район находок вида в Украине. Границы ареала вида показаны, согласно IUCN Red List (Böhme et al., 2009); даны названия причерноморских стран и граничащих с Украиной стран Центральной Европы, на территорию которых заходит ареал вида.

Figure. 1. General distribution of *P. muralis* and the area of its records in Ukraine. The boundaries of the species range are shown according to the IUCN Red List (Böhme et al., 2009); the names of the countries of the Black Sea Region and the countries of Central Europe bordering with Ukraine, which comes into the species range, are given.

ритории насосной станции на северо-западном берегу оз. Кагул — в 4.5 км к югу — юго-востоку от порта Рени и в 20–30 м от низменного берега озера (45°23'29.70"N; 28°18'34.24"E).

Экология вида в Украине практически не изучена, и на сегодняшний день сведения о ней исчерпываются приведенными ниже фрагментарными наблюдениями.

Стации и количественные данные. В порту г. Рени *P. muralis* населяет берегоукрепляющее сооружение (дамбу), расположенную вниз по течению р. Дунай от выведенного из эксплуатации причала № 7, неподалеку от поста Дунайской гидрометеорологической обсерватории и элеватора порта. Данное сооружение представляет собой старую, частично обрушившуюся цементированную каменную кладку высотой 1,5–2. Общая его протяжённость составляет 100–110 м, ширина 15–20 м. Основание дамбы под углом 45° уходит в Дунай. Ящерицы отмечались преимущественно на вертикальных поверхностях (стенах) западной экспозиции. Наблюдали, как отдельные особи выбегали на горизонтальную поверхность в направлении элеватора, не удаляясь, однако, от своих постоянных убежищ дальше, чем на 10–20 м, и при опасности незамедлительно возвращаясь на стену.

Плотность популяции *P. muralis*, по данным учётов в апреле и в октябре (24–26.10) 2012 г., составила 10–20 особей на 200 м² (максимальный показатель получен 26.10). В октябре в популяции численно доминировали молодые особи в соотношении приблизительно 3 : 1 (juv. + semiad. : ad.). Общая численность группировки, по ориентировочным оценкам, достигает как минимум 50 разновозрастных особей.

На насосной станции близ оз. Кагул ящерицы (3 особи на 30 м маршрута) наблюдались на бетонной стене южной экспозиции (2 особи) и в непосредственной близости к ней в невысокой траве (1 особь).

Сезонная и суточная активность. Из дат встреч стенных ящериц в порту г. Рени можно заключить, что это вид активен, по крайней мере, с конца марта — начала апреля до ноября.

5.04 погода была солнечной и жаркой, и между 14.00 и 16.00 было учтено порядка 10 особей *P. muralis* на площади около 200 м². Последующие исследования в период с 24.10 по 26.10 позволили в первый день получить результаты, сходные с весенними учетными данными (24.10 наблюдали 10–12 особей вида). 26.10 по причине неблагоприятных погодных условий (пасмурный ветреный день) ящерицы убежищ не покидали и на поверхности не встречались. Переворачивание камней вдоль железнодорожного полотна элеватора порта позволило обнаружить единственную взрослую самку, находящуюся в укрытии в неактивном состоянии. 26.10 установилась солнечная безветренная теплая погода, что позволило ящерицам с утра прогреться и во второй половине дня перейти к активному поиску добычи. С 15.00 до 17.00 было встречено 20 особей *P. muralis*. Затем появилась облачность, поднялся ветер, и ящерицы срылись в убежищах.

Питание. В порту г. Рени мы наблюдали охоту ящериц на мух (Diptera: Syrphidae, Sarcophagidae), короткоусых прямокрылых (Orthoptera, Acrididae) и муравьев (Hymenoptera, Formicidae). При разборе экскрементов наиболее значительная по объему доля принадлежала остаткам Acrididae и Syrphidae; единично встречались перепончатокрылые (Hymenoptera indet. (Apidae?) и Formicidae), Lepidoptera (микрочешуекрылые), ручейники (Trichoptera), тли (Hemiptera, Aphidoidea) и Arachnida (Acari, Parasitiformes: Gamasoidea). Паразитические клещи, очевидно, были заглочены вместе с линной кожей; найдены также семена растений (последние оказались в пищеварительном тракте явно вместе с муравьями, которые, попадая в пищевод, не всегда отпускают свою ношу).

Размножение. В Сербии, на широте г. Белград (~ 45° N) спаривание у *P. mi-*

ralis бывает с апреля по июнь; откладка яиц длится с конца мая до конца июля, причём за сезон активности большинство самок успевают отложить яйца дважды (Aleksić, Ljubslavljević, 2001). По данным этих же авторов, средний объём кладки составляет здесь 3,5 яйца на самку (lim. 2–5). Половая зрелость у самок достигается при длине тела около 50–51 мм — по-видимому, на втором году жизни. Можно предполагать, что сроки основных фенологических явлений и плодовитость самок в популяциях Центральных Балкан и Бессарабии достаточно сходны. Впрочем, стенная ящерица экологически очень пластична, и её репродуктивные характеристики значительно варьируют в различных частях ареала. Например, на Восточных Балканах (Болгария) объём кладки возрастает до 8 яиц (в среднем 6) (Определител..., 2007), а в Огайо (США), где *P. muralis* весьма успешно натурализовалась в XX в. и заняла большую территорию, самки откладывают до трёх кладок за сезон активности (Kwiat, Gist, 1987).

Соотношение полов в нашей небольшой выборке (ad. + juv.) оказалось равным. Сеголетки появляются, по-видимому, в августе начале сентября. Поскольку перед уходом на зимовку длина их тела составляла в среднем 52 мм (n = 3) (таблица), можно заключить, что половая зрелость в популяциях юго-западной Украины наступает не позднее второго года жизни.

Синтопичные виды герпетофауны. В порту г. Рени, на дамбе у уреза воды наблюдались несколько особей зелёных лягушек *Pelophylax kl. esculentus* Linnaeus, 1758. 25.10 под камнем в укрытии в непосредственной близости от особи *P. muralis* была найдена сеголетка обыкновенного ужа, *Natrix natrix* (Linnaeus, 1758). 26.10. вместе с ящерицами на в щелях стены грелись на солнце 5 особей водяного ужа, *Natrix tessellata* (Laurenti, 1768), по всей видимости, зимующие здесь же — в глубоких расщелинах дамбы. Наиболее обычным и многочисленным видом рептилий на побережье озера Кагул является крымская ящерица, *P. tauricus* (Доценко, Радченко, 2005; Котенко, 2007; наблюдения Л. В. Соколова), однако на территории насосной станции отмечена синтопия *P. muralis* и *Lacerta agilis chersonensis* Andrzejowskii, 1832 (плотность популяции последней составляет 10–12 особей на 30–50 м маршрута).

Враги. У многих наблюдавшихся особей отсутствовал хвост (особенно часто — у крупных взрослых особей), что, по-видимому, свидетельствует о воздействии пресса хищников — прежде всего одичавших кошек (одну наблюдали непосредственно за охотой).

Этологические особенности. При опасности ящерицы стремительно скрывались в щелях, некоторые спрыгивали со стены на нижнюю часть дамбы и уходили в густую растительность или щели у ее основания. Через непродолжительное время они вновь появлялись на своих индивидуальных участках на отвесной стене — близ постоянных убежищ.

Морфологическая характеристика нашей выборки приведена в таблице 1.

Особенности окраски. Спина и pileus буровато-коричневые (у взрослого самца — с оливковым оттенком) со сложным сетчатым узором (у двух сеголеток он слабо выражен). Затылочная полоса слабо заметна у взрослого самца, прерывиста у взрослой самки и совершенно отсутствует у сеголеток (рис. 2 а, б). Вентральные поверхности тела (брюхо, горло, бедра и центральные части голеней задних конечностей, приклоакальная область) у взрослого самца красновато-оранжевые, у взрослой самки — бронзово-белые. Брюхо сеголеток также бронзово-белое, однако тёмный пятнистый рисунок на двух внешних рядах брюшных щитков с каждой стороны тела, характерный для взрослых особей, совершенно отсутствует. На горле взрослых особей имеются многочисленные сливающиеся между собой чёрные пятна (рис. 2 с); на горле сеголеток — редко расположенные коричневые

Таблица 1. Морфологическая характеристика *P. muralis* (n = 6) с территории Украины (Одесская область). Условные обозначения. ¹Сторона тела: левая–правая; ²Рени, 24-26.10.2012; ³озеро Кагул, 26.09.2012.

Table 1. Morphological characteristics of the *P. muralis* sample (n = 6) from Ukrainian territory (Odessa Province). Legend. ¹Side of the body: left–right; ²Reni, 24-26 October, 2012; ³Cahul, 26 September, 2012

Признак; индекс Sign, the index	Возраст и пол особи Age and sex of individuals						Статистические параметры The statistical parameters X±Sx (lim.)
	ad. (♂) ²	ad. (♀) ²	juv. (♀) ²	juv. (♂) ²	juv. (♂) ²	juv. (♀) ³	
L., мм	62	63	53	52	51	44	ad. 62.5±0.50 (62.0-63.0) juv. 50.0±2.04 (44.0-53.0)
L. cd., мм	L. reg.-60	L. reg.-44	97	103.5	106	85	juv. 97.9±4.69 (85.0-106.0)
L./L.cd.	-	-	0.55	0,50	0.48	0.52	juv. 0.51±0.02 (0.48-0.52)
L. cap., мм	14.4	14.7	10.9	11.9	11.0	9.5	ad. 14.6±0.15 (14.4-14.7) juv. 10.8±0.50 (9.5-11.9)
L./L.c.	4,31	4.29	4.86	4.37	4.64	4.63	ad. 4.30±0.01 (4.29-4.31) juv. 4.63±0.10 (4.37-4.86)
L.c./Lt. c. max	1,87	1.77	1.73	1.95	1.69	1.79	1.80±0.04 (1.69-1.95)
L. c./Pil.	1.01	0.96	1.00	0.96	0.96	0.96	0.98±0.01 (0.96-1.01)
Pil./Lt. c. max	2.47	2.25	2.54	2.88	2.40	2.48	2.50±0.09 (2.25-2.88)
Lt. an./L. an.	1.96	1.96	1.45	2.00	2.12	1.86	1.89±0.095 (1.45-2.12)
Sq.	56	53	49	50	54	53	52.5±1.06 (49-56)
Ventr.	24	27	31	25	26	27	26.7±0.99 (24-31)
Coll.	10	11	9	9	11	10	10.0±0.37 (9-11)
Gul.	26	30	30	26	30	30	28.7±0.84 (26-30)
P. fem. ¹	18 / 17	21 / 22	18 / 20	20 / 21	20 / 20	21 / 21	19.9±0.60 (17.5-21.5)
Lab. ¹	7 / 7	7 / 7	8 / 8	7 / 7	8 / 7	7 / 7	7.25±0.17 (7-8)
Loc. ¹	4 / 4	4 / 4	5 / 5	4 / 4	5 / 4	4 / 4	4.25±0.17 (4-5)
Sub. ¹	6 / 6	6 / 8	6 / 7	7 / 6	6 / 6	6 / 6	6.33±0.17 (6-7)
Temp. ¹	6 / 5	5 / 5	5 / 5	3 / 3	4 / 5	6 / 6	4.83±0.42 (3-6)
Cms. ¹	13 / 17	12 / 15	9 / 9	8 / 8	11 / 10	8 / 9	10.75±1.17 (8-15)
Mas/Ty ¹	3 / 3	3 / 3	4 / 4	4 / 4	4 / 4	4 / 3	3.58±0.20 (3-4)
Mas/Te ¹	0 / 1	2 / 2	1 / 1	2 / 2	1 / 2	2 / 2	1.50±0.26 (0.5-2)
Mas/La ¹	2 / 2	2 / 3	2 / 2	3 / 3	3 / 2	3 / 3	2.50±0.18 (2-3)
Supracil. ¹	5 / 5	6 / 6	6 / 6	6 / 6	5 / 5	6 / 6	5.67±0.21 (5-6)
Gran. ¹	6 / 7	9 / 10	8 / 10	9 / 9	10 / 9	10 / 10	8.92±0.51 (6.5-10)
Pr. an. ¹	9	8	6	6	8	7	7.33±0.49 (6-9)

Окончание табл. 1.

Признак; индекс Sign, the index	Возраст и пол особи Age and sex of individuals						Статистические параметры The statistical parameters $X \pm Sx$ (lim.)
	ad. (♂) ²	ad. (♀) ²	juv. (♀) ²	juv. (♂) ²	juv. (♂) ²	juv. (♀) ³	
PAn	2	2	2	1	2	0	1.50±0.34 (0-2)
Sbd ¹	27/ 26	25/ 26	24/ 24	24/ 26	27/ 26	25/ 26	25.5±0.39 (24-26.5)
PN ¹	2/ 1	1/ 1	1/1	1/ 1	1/ 1	1/ 1	1.08±0.01 (1-1.5)
Scr	«l»	«l»	«с»	«l»	«с»	«l»	«l» – 66.7%; «с» – 33.3%
Fr/Na	«L»	«L»	«L»	«P»	«P»	«P»	«L» – 50%; «P» – 50%
FP	[0]	[0]	[+]	[+]	[0]	[0]	[+] – 33.3%; [0] – 66.7%
KOI	[0]	[*]	[+]	[+]	[0]	[0]	[+] – 33.3%; [*] – 16.7%; [0] – 50.0%

крапины. Височные полосы достаточно чётко выражены у взрослых, но особенно ясно — у сеголеток; у самца и ювенильных особей они сплошные, у самки — ажурные и образуют светлые глазки (рис. 2 б). Серо-голубые пятна на внешнем ряду брюшных щитков хорошо заметны у взрослых и некоторых молодых (у самца — по всей длине тела, у самки и одного ювенильного самца — в задней половине тела); у трёх сеголеток они отсутствовали.

Подвидовая принадлежность *P. muralis* с территории Румынии в настоящее время дискуссионна, единства мнений относительно таксономического положения популяций Добруджи нет до сих пор. Зачастую противоречащие друг другу выводы различных исследователей, как правило, базируются на данных по морфологии небольших выборок и с использованием молекулярных методов не проверялись. Некоторыми исследователями принимается, что в Карпатском регионе обитает номинативный подвид стеной ящерицы, в то время как Добруджу и долину Дуная к юго-западу от Бухареста (Giurgiu County) населяет *P. m. maculiventris* (Wegner, 1891) или, во всяком случае, форма с неустановленным таксономическим статусом, близкая к последнему из подвидов по комплексу признаков внешней морфологии — *P. m. aff. maculiventris* (Iftime, 2005; Török, 2008). Высказывалась также точка зрения об обитании в Добрудже в пределах Румынии и Болгарии *P. m. muralis* (Laurenti, 1768) (Mircea-Dragomir, 2002) и *P. m. albanica* (Bolkay, 1919) (Gruschwitz and Böhme, 1986; Определител..., 2007; Tudor, Cozma, 2011). Заметим, что *P. muralis* из Украины демонстрируют сходство по особенностям окраски дорсальной и вентральной сторон тела с некоторыми экземплярами из южной Добруджи (Dumbrveni Natural Reserve), отнесенных авторами к подвиду *P. m. albanica* (см. Tudor, Cozma, 2011: 127, Fig. 2). Впрочем, соответствие по морфологическим признакам популяций Добруджи с описанием *L. m. albanica* неполное, и последнее слово в решении данной проблемы остается за молекулярными методами (Sos, 2008). Не исключено, что юго-восточную Румынию населяет ещё неописанный таксон *P. muralis*.

Учитывая малый объем нашей выборки, чрезвычайную сложность популя-

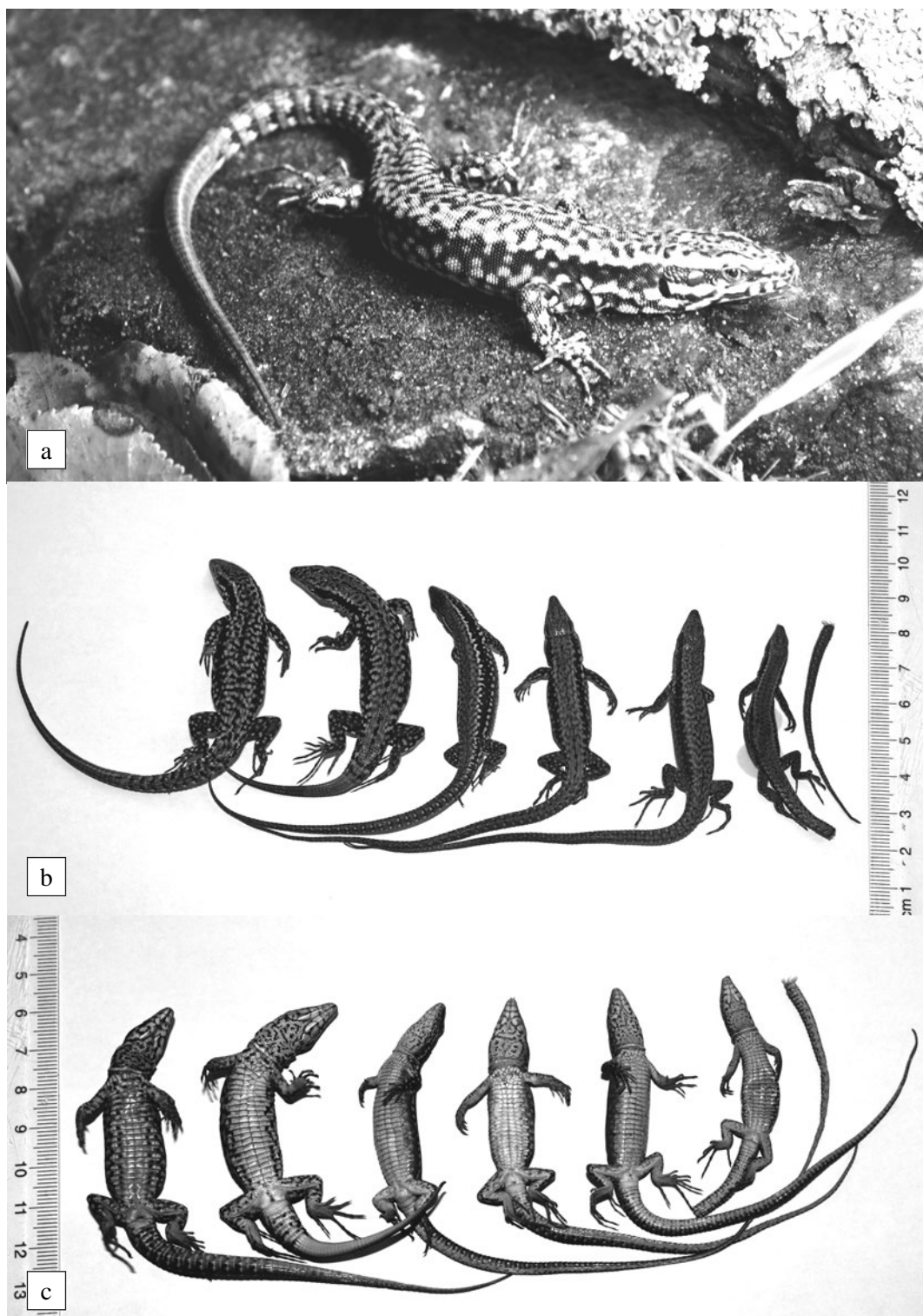


Рис. 2. Внешний вид *P. muralis* из Украины: *a* — взрослый самец, прижизненное фото. Фото М.В. Яковлева; *b* — выборка, вид сверху; *c* — выборка, вид снизу (слева направо: ad. ♂, ad. ♀, 4 juv.). Фото Л.В. Знаменской.

Figure. 1. An appearance of *P. muralis* from Ukraine: *a* — living adult male. Photo by M.V. Yakovlev; *b* — the sample, top view; *c* — view from below (from left to right: ad. ♂, ad. ♀, 4 juv.). Photo by L.V. Znamenskaya.

ционно-генетической структуры вида, высокую вариабельность его внешнеморфологических признаков и ненадёжность «морфологических» методов при идентификации интерградирующих подвидовых форм, мы воздерживаемся от выводов о подвидовой принадлежности популяций *P. muralis*, обнаруженных в Одесской области Украины.

Обсуждение

Интересную проблему представляет собой вопрос о биогеографическом статусе *P. muralis* в Украине. Картина распространения обыкновенной стенной ящерицы в Румынии до сих пор далека от полноты. Как было показано (Tögök, 2010, 2012), во многих случаях сведения о находках вида базировались на ошибках определения (многие исследователи путали этот вид с другими видами лацертид: *P. tauricus*, *Zootoca vivipara* (Jacquin, 1787) и даже *Lacerta viridis* Laurenti, 1768). Это обстоятельство вынуждает нас опираться в своих рассуждениях преимущественно на данные последних лет. *P. muralis* указана лишь для трех локалитетов на крайнем юго-западе Добруджи (Covaciu-Markov et al., 2006a, 2008), при этом подчеркивается, что стенная ящерица является наиболее редким в регионе видом пресмыкающихся. Даже в болгарской части Добруджи популяции стенной ящерицы малочисленны, а её распространение спорадично (Tudor, Cozma, 2010). Между тем, *P. muralis* была также известна из двух пунктов в северной Добрудже: из города Тульча и холмогорья Beştepe (Gruschwitz, Böhme, 1986; Tudor, 2010). Эти же локалитеты находим у З.С. Тёрёка (2008, 2010), который уточняет, что находки вида в северной Добрудже имели место свыше 70 лет назад, но после 1990 г. не были подтверждены при специальных поисках. Таким образом, в начале XX в., а, возможно, и позже, стенная ящерица еще обитала в районах Румынии, расположенных неподалеку от государственной границы современной Украины.

Поскольку в Украине этот вид обнаружен лишь на крайнем юго-западе Одесской области и только в антропогенных биотопах, логично предположить, что выявленные здесь популяции имеют аллохтонное происхождение. Безусловно, отсутствуют веские основания для того, чтобы считать их реликтовыми. Стенная ящерица в силу своей петрофильности легко переходит к полусинантропному образу жизни, причем быстрое расширение её ареала на Европейском континенте и за его пределами обусловлено не только пассивным расселением, но и самостоятельным продвижением вдоль транспортных артерий, где она находит благоприятные условия для жизни (например, на насыпях вдоль железнодорожных путей, бетонных опорах линий электропередач и т. пр.), и которые открывают ей путь на север (Covaciu-Markov et al., 2006 в; Gherghel et al., 2009). Находка вида в торговом порту г. Рени наводит на мысль о его случайном завозе. Практически не вызывает сомнения то, что вид проник в Украину из сопредельной Румынии — вероятнее всего, вместе с грузами в направлении вниз по р. Дунай. Расстояние от г. Рени до ближайшей достоверно известной в настоящее время точки находок вида на Нижне-Дунайской низменности (Canaralele Hâröova, Constanța County; 44°40'48" N, 27°56'31" E) (Tögök, 2008, 2010; Tudor, Kozma, 2011) по прямой линии равно 89 км. Между тем в Румынии известны примеры и более дальнего (свыше 100 км) пассивного расселения *P. muralis* по наземным транспортным артериям — например, в г. Бухарест она проникла предположительно со строительным камнем из внутренних районов страны (Strugariu et al., 2008 b). Случаи успешного расселения ящериц с использованием водного транспорта в северо-балканском регионе также известны. Так, в одном из крупнейших дунайских портов — г. Русе (Болгария) — неоднократно находили крымского геккона, *Mediodactylus kotschy*

danilewskii (Strauch, 1887) (Петков, 2002). В этом случае, очевидно, имело место расселение в направлении вверх по Дунаю.

Во время существования СССР порт г. Рени по объёму товарооборота являлся лидером среди портов Придунайских стран, и завоз *P. muralis* с лесом либо строительным камнем — ситуация вполне реальная. В связи с этим упомянем, что населённая ящерицами старая дамба, в значительной мере сложена из слабо обработанных блоков кристаллических пород (гранитов), доставленных из Румынии. Граниты добывались, например, близ г. Măcin на р. Дунай, расположенном всего в 25 км южнее г. Рени.

Следующие по удалённости точки находок вида в Румынии расположены на расстоянии 167 км от г. Рени каждая: Tufani (Drâgâneşti) в южной Добрудже (Covaciu-Markov et al., 2008) и Valea Uzului (Darmaneşti) в румынской Молдавии (Iftime et al., 2008). Однако, на данном этапе нам доступно лишь построение гипотез о том, когда и из какого именно региона Румынии *P. muralis* попала в Бессарабию, т. к. ведущая роль в успехе интродукции иногда принадлежит не дальности дистанции между исходным и конечным пунктами, а случайным факторам. Прекрасный пример такого рода представляет скачкообразное расселение туркестанского геккона на расстояние свыше 3000 км (Дузь и др., 2013).

Интересно отметить, что моделирование потенциального распространения принадлежащих к различным митохондриальным гаплогруппам европейских популяций *P. muralis* с использованием ГИС-технологий и программы Maxent 3.3.0, исходя из климатических условий их природных ареалов, продемонстрировало возможность обитания на крайнем юго-западе Украины и в южной Молдове именно представителей центральнобалканской клады, населяющей в том числе и территорию Румынии (Schulte et al., 2011). Географическая модель распространения данной клады *P. muralis* детерминирована главным образом годовой величиной испаряемости и осадками наиболее тёплого квартала года. Смягчающее влияния р. Дунай и близко расположенного Чёрного моря на климат окружающей территории очень существенно, поэтому климатические характеристики Добруджи (Тульча и Constanta County) почти идентичны таковым Придунайских районов Украины (Ruşti et al., 1997; Iordachsku, Boras, 2007). Умеренно-континентальный климат участка «Рени–Измаил» характеризуется мягкой зимой (средняя температура самого холодного месяца равна $-0,5^{\circ}\text{C}$) и жарким летом со средней температурой июля $22,8^{\circ}\text{C}$, что заметно выше значения, лимитирующего, как принято считать, распространение вида в северной Европе — 18°C (Strijbosch et al., 1980). Годовое количество осадков низкое (414–580 мм), но 68–69 % годовой суммы приходится на тёплый период года. Поэтому такой термофильный и сравнительно мезофильный вид как *P. muralis*, безусловно, способен обосноваться здесь на отдельных участках, прилежащих к крупным рекам.

Вполне вероятно, что область распространения стенной ящерицы в Ренийском районе шире, чем это известно на сегодняшний день — целенаправленные поиски вида пока не предпринимались. В непосредственной близости от района находок стенной ящерицы сходятся государственные границы трёх стран: Украины, Румынии, Молдовы (рис. 1). Расстояние от г. Рени до границы с Молдовой (до населенного пункта Giurgiuleşti) не превышает 8 км. Поэтому в дальнейшем вполне можно ожидать находок вида и в Молдове: с наибольшей вероятностью — на юге Кагульского административного района (М. Ф. Цуркан, pers. comm.). Единственный, недавно выявленный, пункт обитания *P. muralis* в румынской Молдавии (Valea Uzului, Vasău County) (Iftime et al., 2008) удалён от границы Республики Молдова на значительно большее расстояние — около 130 км по кратчайшему пути.

Европейские популяции *P. muralis* внесены в Красный список МСОП в категории «LC» — least concern (Böhme et al., 2009). В Украине, по имеющимся на сегодняшний день сведениям, вид является адвентивным, но не инвазивным. Принимая во внимание локальное распространение стенной ящерицы в приграничном районе Украины и её синантропность, следует признать, что в данный момент она не оказывает сколько-нибудь значимого негативного влияния на природные экосистемы. Выявленные популяции *P. muralis* расположены на северо-восточном краю ареала и потому имеют высокую научную ценность — тем более, что в прилежащих районах Румынии (в северной Добрудже) вид считается исчезнувшим, а в южной Добрудже он является очень редким. Однако принятие специальных мер по его охране (например, включение в Красную книгу Украины) до проведения специального исследования ситуации представляется нецелесообразным. На первом этапе необходимо очертить более точно область распространения вида-вселенца и получить адекватные данные о его численности и тенденциях её изменения.

В завершение отметим, что Одесская область в силу своего географического положения (южного и приграничного) и развитой экономики является воротами для биологических инвазий — как с запада, так и с востока. Глобализация экономики, высокая миграционная активность населения и потепление климата последних десятилетий благоприятствуют фаунистическому обмену при отсутствии чисто географических предпосылок для него. В климатических условиях юго-западной Украины преимущество получают некрупные петрофильные, термотолерантные и сравнительно ксерофильные виды ящериц, способные к внедрению в урбоценозы и индустриальные экосистемы, где широко представлены искусственные аналоги их природных биотопов. Таким образом, южная Украина (с Крымом) приобретает роль своего рода «экологического коридора», по которому отдельные ирано-туранские или горные центральноазиатские фаунистические элементы (прежде всего гекконы рода *Tenuidactylus* Szczerbak et Golubev, 1984) и кавказские элементы (скальные ящерицы рода *Darevskia*) могут начать свое проникновение в города Западной Европы. В свою очередь, фауна Северного Причерноморья предположительно продолжит обогащаться европейско-средиземноморскими и восточносредиземноморскими элементами. Наиболее вероятными кандидатами на вселение сейчас кажутся турецкий полупалый геккон, *Hemidactylus turcicus* (Linnaeus, 1758) (см. Дузь и др., 2012), и некоторые антропохорные виды *Podarcis*.

Авторы благодарят И.В. Доронина (ЗИН РАН, г. Санкт-Петербург) и В.Ф. Цуркана (ИЗ АН Республики Молдова, Кишинёв) за консультации и внимание к работе, М.В. Яковлева (ДБЗ НАН Украины, Вилково) и Л.В. Знаменскую (КаПриЗ НАН Украины, Феодосия) за выполнение фотографий животных, Г.И. Микитинец (МГПУ, Мелитополь) и А.Ю. Малюк (ЗМ ННМ НАН Украины, Киев) за содействие при транспортировке коллекций из Крыма в Киев и своевременную их каталогизацию. Особую признательность выражаем начальнику службы по режиму и морской безопасности Ренийского морского торгового порта С.М. Выборнову за возможность доступа в закрытую для посещения зону порта.

Довженко А. В. Новые данные по распространению крымской ящерицы, *Podarcis tauricus* (Sauria, Lacertidae), в Херсонской и Николаевской областях Украины // Заповедники Крыма: Биоразнообразия и охрана природы в Азово-Черноморском регионе : Мат. VII Междунар. науч.-практ. конф. (Симферополь, 24–26 октября 2013 г.). — Симферополь, 2013. — In press.

Доценко И. Б., Радченко В. И. Герпетофауна антропогенных ландшафтов Николаевской и Одесской областей // Зб. праць Зоол. музею. — 2005. — 37. — С. 109–120.

- Дузь С. Л., Кукушкин О. В., Назаров Р. А. О находке туркестанского геккона, *Tenuidactylus fedtschenkoii* (Sauria, Gekkonidae), в юго-западной Украине // Современная герпетология. — 2012. — 12, вып. 3/4. — С. 123–133.
- Загороднюк І. Наземні хребетні України та їх охоронні категорії (довідник для семінарів з зоології, екології та охорони природи). — Ужгород: НУО «ЕКОСФЕРА», 2004. — 48 с.
- Котенко Т. И. Пресмыкающиеся холмогорья Бештепе (Румыния) // Вестн. зоологии. — 1993. — № 1. — С. 71.
- Котенко Т. И. Роль Азово-Черноморского функционального экоридора в сохранении пресмыкающихся // Наук. вісн. Ужгород. ун-ту. Сер. Біологія. — 2007. — Вип. 19. — С. 20–54.
- Луговой О., Ковальчук А. Раритетная фауна Закарпаття. Хребетні тварини. — Ужгород, 2000. — 121 с.
- Малышева Д. Н., Доценко И. Б. Сравнительный анализ образцов ДНК скальных ящериц *Darevskia dahlii* и *D. armeniaca* из популяций Украины и Армении // 36. праць Зоол. музею. — 2010. — 41. — С. 122–127.
- Никольский А. М. Пресмыкающиеся (Reptilia). I. Chelonia и Sauria. — Петроград : Типография Импер. АН, 1915. — 532 с. — (Фауна России и сопредельных стран преимущественно по коллекции Зоологического Музея Императорской Академии наук).
- Определитель на земноводные и влечугите в България / Ред. В. Бисерков. — София: Зелени Балкани, 2007. — 196 с.
- Петков В. Второ находище на балканския гекон (*Cyrtodactylus kotschyii danilewskii* Strauch, 1887) в Русенско // *Historia naturalia bulgarica*. — 2002. — 15. — С. 156.
- Руководство по изучению земноводных и пресмыкающихся / Под ред. Н. Н. Щербака. — Киев : Наук. думка, 1989. — 172 с.
- Aleksić I., Ljubsavljević K. Reproductive cycle in the common wall lizard (*Podarcis muralis*) from Belgrade // *Arch. Biol. Sci.* — 2001. — 53, N 3–4. — P. 73–81.
- Allan G. M., Prelypchan C. J., and Gregory P. T. Population profile of an introduced species, the common wall lizard (*Podarcis muralis*), an Vancouver Island, Canada // *Can. J. Zool.* — 2006. — 84. — P. 51–57.
- Böhme W., Pérez-Mellado V., Cheylan M. et al. *Podarcis muralis* (Common Wall Lizard) // IUCN Red List of Threatened Species, version 2012.2. — Gland: IUCN, 2009. Available at: <http://www.iucnredlist.org/details/61550>.
- Borkin L. J., Litvinchuk S. N., and Rosanov Yu. M. Amphibians and reptiles of Moldavia: additions and corrections with a list of species // *Russian J. Herp.* — 1997. — 4, N 1. — P. 50–62.
- Covaciu-Markov S.-D., Ghira I., Cicort-Lucaciu A.-Ş., Sas I., Strugariu A., Bogdan H. V. Contribution to knowledge regarding the geographical distribution of the herpetofauna of Dobrudja, Romania // *North-Western Journal of Zoology*. — 2006 a. — 2, N 2. — P. 88–125.
- Covaciu-Markov S.-D., Bogdan H. V., Ferenti S. Notes regarding the presence of some *Podarcis muralis* (Laurenti, 1768) populations on the railroads of western Romania // *North-Western Journal of Zoology*. — 2006 b. — 2, N 2. — C. 126–130.
- Covaciu-Markov S.-D., Cicort-Lucaciu A.-Ş., Bogdan H.-V., Ferenti S., Aniela F. New contribution to the study of the geographic distribution of the herpetofauna of the south-west Dobrudja, Romania // *Unversitatea din Craiova. Seria Biologie*. — 2008. — 13 (49). — P. 53–58.
- De Luca N., Grbac I. Phenetic relationship between *Podarcis muralis muralis* (Laurenti, 1768) and *Podarcis muralis maculiventris* (Werner, 1891) (Lacertidae, Reptilia) in a transition zone // *Nat. Croat.* — 1995. — 4, N 26 — P. 81–101.
- Gherghel I., Strugariu A., Sahlean T.C., Zamifrescu O. Anthropogenic impact or anthropogenic accomodatin? Distribution range expansion of the common wall lizard (*Podacis muralis*) by means of artificial habitats in the north-eastern limits of its distribution range // *Acta Herpetologica*. — 2009. — 4, N 2. — P. 183–189.
- Gruschwitz M., Böhme W. *Podarcis muralis* — Mauereidechse // *Handbuch der Reptilien and Amphibien Europas, Band 2/ II. Eschesen III (Podarcis)* / Ed. W. Bohme. — Wiesbaden: AULA-Verlag, 1986. — P. 155–208.
- Hassl A.R. Blood parasitism by hemogregarines in Central European lizards // *Herpetozoa*. — 2012. — 25, N 1/2. — P. 83–86.
- Iftime A. Heretological observations in the Danube floodplain sector in the Giurgiu county (Romania) // *Travaux du Musée National d'Histoire Naturelle "Grigore Antipa"*. — 2005. — 48. — P. 339–348.
- Iftime A., Gherghel I., Chiurcă D. Contribution to the knowledge of the herpetofauna of Bacău county (Romania) // *Travaux du Musée National d'Histoire Naturelle "Grigore Antipa"*. — 2008. — 51. — P. 243–253.
- Iordachsku A., Boras B. The Eco-Ethno-Cultural diversity of Dobrogea Region / coordinates by C. Bucovaia. — Constanta: "Ovidius" High School, 2007. — 77 p.
- Kwiat G. A., Gist D. H. Annual reproductive cycle of an introduced population of European wall lizards (*Podarcis muralis*) in Ohio // *J. Herpetol.* — 1987. — 21. — P. 205–209.

- Langton T. E. S., Atkins W., Herbert C.* On the distribution, ecology and management of non-native reptiles and amphibians in the London Area. Part 1. Distribution and predator / prey impacts // *The London Naturalist*. — 2011. — N 90. — P. 83–156.
- Matsuda B., Green D. and Gregory P. T.* The Amphibians and Reptiles of British Columbia. Handbook. — Victoria: Royal BC Museum, 2006. — 266 p.
- Mircea-Dragomir A.* Contributions to the knowledge of the herpetofauna of Southern Dobruja (Romania) // *Travaux du Musée National d'Histoire Naturelle "Grigore Antipa"*. — 2002. — **44**. — P. 357–373.
- Ruști D., Cogălniceanu D., Ciubuc C.* A zoogeographical zonation of the region of Dobrogea (SE Romania) // *Travaux du Musée National d'Histoire Naturelle "Grigore Antipa"*. — 1997. — **39**. — P. 291–304.
- Sos T.* Review of recent taxonomic and nomenclature changes in European Amphibia and Reptilia related to Romanian herpetofauna // *Herpetologica Romanica*. — 2008. — **2**. — P. 61–91.
- Schulte U., Hochkirch A., Lötters S. et al.* Cryptic niche conservatism among evolutionary lineages of an invasive lizard // *Global Ecology and Biogeography*. — 2011. — **21**. — P. 198–211.
- Strijbosch H., Bonnermayer J. J. A. M., Dietvorst P. J. M.* The Northernmost Population of *Podarcis muralis* (Lacertilia, Lacertidae) // *Amphibia — Reptilia*. — 1980. — N 1. — P. 161–172.
- Strugariu A., Sos T., Gherghel I. et al.* Distribution and current status of the herpetofauna from the northern Măcin Mountains area (Tulcea County, Romania) // *Analele Stiințifice ale Universității "Al. I. Cuza". S. Biologia animală*. — 2008 a. — **69**. — P. 191–206.
- Strugariu A., Gherghel I. and Zamifrescu Ș. R.* Conquering new ground: On the presence of *Podarcis muralis* (Reptilia: Lacertidae) in Bucharest, the capital city of Romania // *Herpetologica Romania*. — 2008 b. — **2**. — P. 47–50.
- Tardent C.* Essai sur l'histoire naturelle de la Bessarabie. — Losanne (pages not seen).
- Török Z.* Taxonomia și ecologia populațiilor de șopârle (Reptilia: Lacertidae) din Dobrogea de Nord // *Rezumat ... Teză de doctorat*. — București, 2008. — 61 p.
- Török Z.* GIS technique used for managing data on distribution in Romania of the species belonging to fam. Lacertidae // *Scientific Annals of the Danube Delta Institute*. — 2010. — **16**. — P. 71–84.
- Török Z. C.* Doubtful records of reptile species in some areas of the Danube Delta Biosphere Reserve (Romania) // *Scientific Annals of the Danube Delta Institute*. — 2012. — **18**. — P. 223–232.
- Tudor M.* Studii faunistice și ecologice asupra herpetofaunei Dobrogei // *Rezumatul Tezei de doctorat*. — Costanța: Univ. "Ovidius", 2010. — 58 p.
- Tudor M., Cozma A.* Research on isolated populations of common wall lizard *Podarcis muralis* (Laurenti, 1768) (Reptilia) from Dobrogea (Romania and Bulgaria) // *Travaux du Musée National d'Histoire Naturelle «Grigore Antipa»*. — 2011. — **54**. — P. 125–131.